

N. 5310 / 22 R.G.N.R

N. 2319 / 23 R.G.I.P.

N. / R.G.N.R. Ignoti

TRIBUNALE DI ANCONA  
UFFICIO G.I.P.  
DECRETO di ARCHIVIAZIONE

Il Giudice per le Indagini Preliminari dott. Carlo Masini,

visti gli atti del procedimento penale relativi a

[REDACTED]

( ) Ignoti

Ritenute condivisibili le considerazioni poste a fondamento della richiesta di archiviazione avanzata dal P.M.

[REDACTED]

Visto l'art. 409/415 c.p.p.

DISPONE

l'archiviazione del procedimento, ordinando la restituzione degli atti alla Procura della Repubblica di Ancona.

( ) confisca e distruzione di quanto in sequestro \_\_\_\_\_

( ) restituzione di quanto in sequestro \_\_\_\_\_

( ) copia atti all'autorità amministrativa \_\_\_\_\_ per quanto di competenza \_\_\_\_\_

Ancona, 23 GIU. 2023

TRIBUNALE DI ANCONA  
DEPOSITATO IN CANCELLERIA  
IL CANCELLIERE ESPERTO  
Dott.ssa Emanuela Calderisi  
Ancona, li 23/06/2023

Il Giudice per le Indagini Preliminari  
Carlo Masini



**PROCURA DELLA REPUBBLICA**  
PRESSO IL TRIBUNALE DI ANCONA

DEPOSITATO IN SEGRETERIA  
Ancona

22 NOV. 2022

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
Dott. Marco BELELLI

N. 5310/22 R.G.N.R.

**RICHIESTA DI DECRETO DI ARCHIVIAZIONE**

AL SIG. GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI  
PRESSO IL TRIBUNALE DI ANCONA

IL P.M.

Visti gli atti del procedimento n. 3582/22 R.G.N.R. originato dalla querela sporta da [REDACTED] il 17.6.22 per l'aggressione subita il 14.6.22 da parte di [REDACTED], insieme al fratello minore di quest'ultimo [REDACTED] e a [REDACTED];

Visti altresì gli atti del procedimento in epigrafe, a carico di [REDACTED] per il reato di cui agli artt. 110 e 582 c.p., che costituisce uno stralcio dell'originario procedimento n. 3582/22 R.G.N.R.;

Letta la memoria difensiva in cui viene evidenziato come:

- I genitori dell'indagato hanno reso una dichiarazione scritta in cui affermano che il figlio [REDACTED] si trovasse a casa la sera del 14.6.22;
- 4 testimoni hanno reso dichiarazioni scritte in cui affermano che [REDACTED] non si trovasse sul luogo dell'aggressione il 14.6.22;
- [REDACTED], co-indagato nel procedimento originario (n. 3589/22 R.G.N.R.), ha dichiarato per iscritto che [REDACTED] non fosse presente la sera del 14.6.22, quando è avvenuta l'aggressione;
- [REDACTED] abbia rettificato per iscritto la dichiarazione resa in sede di SIT: solo per errore ha affermato che la sera del 14.6.22 ci fosse anche [REDACTED], che in realtà non era presente;

Visto che non vi sono altri testimoni che affermano di aver visto l'indagato sul luogo dell'aggressione il 14.6.22;

Rilevato, altresì, che il procedimento amministrativo diretto all'irrogazione della misura di prevenzione del "D.Ac.Ur.", avviato parallelamente al procedimento penale, è stato archiviato dal Questore;

Ritenuto, pertanto, che il riconoscimento fotografico effettuato da [REDACTED] non è idoneo a superare le suddette risultanze istruttorie;

Tutto ciò premesso e considerato, si ritiene che [REDACTED] non abbia commesso il fatto.

Letti gli artt. 408 c.p.p..

CHIEDE

L'archiviazione del procedimento.

Ancona li, 2.11.2022



Il Sostituto Procuratore della Repubblica  
Dott. Marco Pacilli